

Арати Фатеме Абдолреза

**ПРОБЛЕМА НРАВСТВЕННОГО
ВОСПИТАНИЯ В ПЕДАГОГИЧЕСКОМ
НАСЛЕДИИ АБУ ХАМИДА ГАЗАЛИ**

Специальность -13.00.01- общая педагогика, история
педагогики и образования (педагогические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Душанбе -2015

Работа выполнена на кафедре общей педагогики Таджикского государственного педагогического университета им. С.Айни

Научный руководитель:

Шомурадов Хасан Рузиевич,
доктор педагогических наук
(Филиал МГУ)

Официальные оппоненты:

Халимов Абдукарим,
доктор педагогических наук,
профессор кафедры педагогики и
методики начального обучения
Кулябского государственного
университета им. А. Рудаки

Алиев Мирзоали Таварович,
кандидат педагогических наук, доцент
кафедры общей психологии факультета
философии Таджикского национального
университета

Ведущая организация: Институт развития образования АОТ

Защита состоится « **28** » **мая** **2015** г. в «**14⁰⁰**» часов на заседании диссертационного совета Д 737.001.01 по защите диссертации на соискание ученой степени доктора и кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки) при Таджикском государственном педагогическом университете имени С.Айни (734003, г. Душанбе, пр. Рудаки, 121).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ТГПУ имени С.Айни.

Автореферат размещен на сайте ВАК Министерство образования и науки РФ vak2.ed.gov.ru и на сайте ТГПУ им. Садриддина Айни tgpu.tj

Автореферат разослан: 16.03.2015 г.

Учёный секретарь
диссертационного совета
канд. пед. наук, доцент

Абдулаева Р.Х.

1. Общая характеристика работы

Актуальность исследования обусловлено тем, что начало XXI века в Иране ознаменовано повышенным вниманием к историческому наследию. Одним из условий познания педагогической истины является неразрывная связь истории педагогики с современностью, что побуждает нас постоянно обращаться к педагогическим трудам мыслителей прошлого.

Развитие педагогической науки и воспитательной практики немыслимо без творческого освоения наследия, созданного предыдущими поколениями, без выделения в этом наследии того, что принадлежит будущему. В современных документах по модернизации образования сформулирована стратегическая цель, заключающаяся в повышении качества образования и воспитания; подчёркивается приоритет воспитания в образовании, важность формирования нравственной личности, самостоятельной, толерантной, инициативной, обладающей гражданской ответственностью, социальной и культурной компетентностью, способностью к самоопределению, самореализации в современном социокультурном пространстве.

Актуальность воспитательной проблематики особенно обострилась в последние десятилетия, поскольку утрата традиционных ценностей привела к распространению в общественном сознании непонимания важности воспитательной деятельности, как в школах, так и в социуме в целом.

Анализ творчества Абу Хамида Газали свидетельствует о том, что он был и остаётся величайшим мыслителем Востока. Его творчество многообразно. В нем переплетены идеи и суждения мыслителя, касающиеся разноплановых проблем в области философии, политики и политического искусства, права и законности, поэзии, литературоведения, истории, суфизма. В этом плане Газали получил авторитет универсального мыслителя, обратившего свой взор на разнообразные, но, в то же время, злободневные вопросы и проблемы.

В связи с изменением политической структуры общества в Иране изменились нравственные ценности и ориентиры, наиболее остро встала проблема поиска путей нравственного воспитания.

Анализ этико-философской, психолого-педагогической, социологической литературы и педагогической практики подтверждает необходимость преодоления противоречий: между нравственным кризисом человека в Иране и состоянием воспитательной работы в образовательных учреждениях; между необходимостью построения нравственно-образовательной среды и недостаточным уровнем компетентности педагогов и родителей в решении данного вопроса.

Названные **противоречия** позволяют обозначить проблему: Каковы особенности педагогического наследия Абу Хамида Газали по воплощению в жизнь нравственного воспитания в современных условиях Исламской Республики Иран?

Степень разработанности проблемы исследования. Смена нравственных приоритетов влечет за собой пересмотр, переосмысление устоявшихся и разработку новых научных взглядов в сфере нравственного воспитания подрастающего поколения. Гуманистические идеи в области нравственного воспитания, содержащиеся в трудах Аристотеля, Абу Хамида Газали, В.Г. Гегеля, К.А. Гельвеция, И. Канта, Я.А. Коменского, Дж. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Саади, Насира Хусрава, Хусаина Воиза Кошифи, представляют значительный интерес и в настоящее время.

Особый вклад в определение концептуальных основ нравственного воспитания внесли труды ученых философов и педагогов России П.Ф. Каптерев, А.С. Макаренко, Н.И. Новиков, Д.И. Писарев, В.С. Соловьев, Л.Н. Толстой, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий и другие.

Научное и практическое значение этих работ не потеряло своей актуальности и на современном этапе развития общества, являясь ценнейшим источником педагогических, философских и психологических идей, оригинальных методик и форм их практического применения.

Решение данной проблемы в Иране связано с именами философов и педагогов Алиризо Аброфи, Эмил Дюркхейм, Мустафо Пок, Мухаммад Искандари, Мухаммад Атторон, Муртазо Мутаххари, Накибзода и других.

В Таджикистане значительный вклад в изучение проблемы отношения Газали к философии и педагогике внесли Х.С.Авзалов, М.Т.Алиев, З.М. Динаршоева, А.Н.Нуров, К. Кадилов, Б. Р.Рахимов, К. Ходжаев, Дж.Файзалиев, А.А. Шамолов, и др.

Взгляды Абу Хамида Газали на проблемы воспитания рассматривались в диссертационных исследованиях М.Т.Алиева, М.Д. Диноршоева, З.М. Диноршоевой, К.Б.Кодирова, Дж.Файзалиева, А.Шамолова.

В диссертации М.Т.Алиева «Идеи воспитания в трудах Имама Мухаммада Газали» анализируются общие закономерности формирования и развития его педагогических идей, роль Имама Газали в формировании педагогической мысли XI-XII и последующих веков, а также в поиске путей их эффективного использования в нынешних условиях Таджикистана.

Значительный вклад в изучение проблем отношения Газали к философии и философскому знанию внесла профессор З.М. Диноршоева. В своих научных трудах «Абу Хамид ал-Газали и его «Опровержение философов», «Ал-Газали и его отношение к философским наукам», «Мухаммад ал-Газали и его отношение к философии» она освещает сущность критики Газали философского знания и определяет её мировоззренческую направленность.

Монография академика К.Б.Кадырова «История воспитания, школы и педагогической мысли таджикского народа (с древних времен до возникновения ислама)» внесла значительный вклад в исследование доисламского педагогического наследия таджикского народа. Автор анализирует влияние педагогической мысли этого периода на формирование и развитие педагогических и дидактических воззрений последующих мыслителей Востока.

А.А. Шамолов в своих работах доказывает, что господствующее в историко-философской литературе представление о философии Газали, как о «схоластической» и «догматической», о самом мыслителе, как о «злейшем враге философии, науки и прогресса» является необоснованным. Х. Афзалов, Б. Рахимов, анализируя в своей книге воспитательно-образовательные идеи Газали, приходят к выводу, что «Газали в решении этих проблем является рационалистом и интеллектуалом».

К.Кадилов в своей докторской диссертации анализирует суфийско-моральную доктрину Абу Хамида Газали, изложенную им в «Воскрешении наук о вере» и дает ей положительную оценку.

К.Ходжаев в четвертой главе докторской диссертации «Педагогические взгляды мыслителей таджикского народа в XI веке», анализируя проблемы добрых одеяния, с точки зрения Газали, дает положительную оценку.

Имам Газали оставил после себя большое научно - литературное наследие, но, к сожалению, до сегодняшнего дня оно не стало предметом всестороннего и глубокого изучения и анализа. Ученые считают, что им написано от 48 до 151 произведения, в которых нашли свое отражение почти все области науки, культуры, просвещения и литературы его эпохи.

Однако при всей значимости исследований, посвященных педагогическим, психологическим и философским учениям Газали, изучение наследия мыслителя

нельзя считать завершенным, поскольку многие аспекты его педагогического учения, остаются спорными и малоисследованными.

В связи с актуализацией изучение педагогического наследия Абу Хамида Газали о нравственном воспитании в Иране до сих пор недостаточно изучено. Таким образом, недостаточная изученность творческого наследия обусловили выбор темы исследования «Проблема нравственного воспитания в педагогическом наследии Абу Хамида Газали».

Объект исследования - анализ педагогического наследия о нравственном воспитании Абу Хамида Газали

Предмет исследования – изучение и анализ проблемы формирования нравственного воспитания в педагогическом наследии Абу Хамида Газали.

Цель исследования - определить и научно обосновать проблему нравственного воспитания в педагогическом наследии Абу Хамида Газали и показать значение основных положений его теории для современной практики воспитания.

Задачи исследования состоит:

-определить методологические позиции и проанализировать основные тенденции развития проблемы нравственного воспитания;

- на основе анализа педагогического наследия Абу Хамида Газали раскрыть теоретико-методологические основы его идей о воспитании личности;

- дать характеристику концептуальных положений Абу Хамида Газали о нравственном воспитании, выявить и научно обосновать их гуманистические основы;

- определить актуальные идеи и положения о нравственном воспитании в научном наследии Абу Хамида Газали, которые могут быть использованы в теории и практике современного воспитания детей, описать их прикладное значение и показать реальный опыт практического освоения педагогических идей учёного в процессе профессионального совершенствования учителей и педагогического просвещения родителей;

-проведен логико-исторический анализ основных положений о нравственном воспитании, разработанных Абу Хамидом Газали;

- произведён анализ персидских и арабских первоисточников, а также малоизученных текстов, воспитательных трактатов Газали и других мыслителей мусульманского средневековья.

Теоретико-методологическую основу исследования составили принципиальные выводы и положения, содержащиеся в произведениях классиков философии и исследованиях специалистов по истории философской и общественно-политической мысли. При исследовании системы взглядов Абу Хамида Газали автор опирался на: историко-логический, сравнительный и системный методы анализа; этико-философские и психолого-педагогические положения о связи исторического и логического в педагогическом познании; воспитание общечеловеческих ценностей; методы познания, общения, саморазвития и самореализации; идеи гуманистической личностно-ориентированной педагогики.

Мы опирались на психологические труды, в которых обосновывается необходимость учета своеобразия особенностей психического развития личности, создания условий для развития и саморазвития нравственной личности (А.Г. Асмолов, А.В. Запорожец, В.А. Петровский, В.А. Сонин, С.Л. Рубинштейн и др.); педагогические исследования, посвященные рассмотрению путей и средств гуманизация воспитания, личностно-ориентированного подхода к осуществлению воспитательного процесса (Ш.А. Амонашвили, Е.В. Бондаревская, Н.М. Борытко, Р.С. Буре, О.С. Газман, С.А. Козлова, В.Я. Лыкова, В.Г. Маралов, Н.К. Сергеев, В.В. Сериков, В.А. Ситаров, А.П. Сманцер и др.; концептуальные идеи культурологического подхода в воспитании и образовании О.В. Гукаленко, И.А.

Колесникова, Г.С. Меркин, Е.А. Сергеев и др.; идеи о единстве воспитания и обучения (В.А. Караковский, В.М. Коротов, Б.Т. Лихачев, В.С. Селиванов и др.; историко-педагогические исследования, в которых нашли отражение гуманистические идеи педагогики, актуальные для современной практики воспитания Б.М. Бим-Бад, С.Ф. Егоров, З.И. Равкин, Л.В. Романюк, Н.П. Сенченков, М. Е. Стеклов и др.

В работе использовались следующие **методы исследования**: теоретический анализ философской, педагогической и психологической литературы; сравнительно-сопоставительный анализ и синтез, систематизация, классификация, обобщение фактов и явлений; беседа; анкетирование; наблюдение; педагогический эксперимент.

Источниковедческую базу исследования составили труды Абу Хамида Газали, материалы государственного архива литературы и искусства Исламской Республики Иран, современные публикации, диссертационные работы по вопросам нравственного воспитания, исследования различных аспектов педагогического наследия Абу Хамида Газали.

Базой для опытно-экспериментального исследования явились школы № 23, №45, №56, №87 г. Тегерана и средняя школа № 1 г. Шираз Исламской Республики Иран.

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа:

На первом этапе (2007-2008) изучалась научная литература по проблеме исследования, архивные материалы; определялись исходные теоретические позиции.

На втором этапе (2008-2010) осуществлялся анализ педагогического наследия Абу Хамида Газали в соотношении с современными тенденциями развития нравственного воспитания в гуманистическом направлении.

На третьем этапе (2010-2014) анализировались и обобщались материалы исследования; обрабатывались экспериментальные данные; формулировались выводы; осуществлялось оформление диссертации. Разрабатывались и внедрялись научно-методические рекомендации по использованию идей Абу Хамида Газали о нравственном воспитании в современной педагогической практике.

Научная новизна исследования состоит в следующем:

- впервые проведено системное исследование нравственного воспитания как целостного явления в педагогическом наследии Абу Хамида Газали;
- на основе аксиологического подхода определены ценностные ориентиры нравственного воспитания в научном наследии Абу Хамида Газали;
- научно обосновано соответствие гуманистических положений Абу Хамида Газали о нравственном воспитании современным тенденциям развития воспитания;
- показана эффективность воплощения его идей в современное образование Ирана;
- разработаны методические рекомендации для учителей школ и родителей по использованию в учебно-воспитательном процессе педагогических идей Абу Хамида Газали.

Теоретическая значимость исследования заключается в более широком раскрытии понятия «нравственное воспитание»; научном обосновании идей Абу Хамида Газали о педагогическом сопровождении нравственного становления личности через призму современных концептуальных положений развития воспитания в образовательном процессе.

Практическая значимость исследования обосновывается написанием учебного пособия «Педагогические идеи Абу Хамида Газали и современная практика нравственного воспитания детей», которая может быть использована в процессе повышения образовательного уровня педагогов; автором составлены

конкретные научно-методические рекомендации по нравственному воспитанию детей для учителей школ и родителей.

Выводы и результаты исследования могут быть использованы в практике педагогических вузов и колледжей, в системе повышения квалификации педагогических кадров и тем самым могут существенно обогатить содержание и технологию современной деятельности педагогов по нравственному воспитанию. Материалы исследования могут войти в содержание учебников и учебных пособий для образовательных учреждений Ирана.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается его методологической и теоретической оснащённостью, совокупностью методов исследования, адекватных его задачам и логике, привлечением широкого круга документальных, архивных источников, апробацией результатов исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования обсуждались на заседании кафедры общей педагогики Таджикского государственного педагогического университета имени Садриддина Айни; докладывались на Международных и Республиканских научно-практических конференциях (Тегеран, 2009), «Общечеловеческие ценности и профессиональное становление личности» (Шираз, 2010), «Преемственность в воспитании детей: теория и практика» (Мешхед, 2011), а также, нашли своё отражение в научных статьях, тезисах и учебном пособии.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Педагогическое наследие Абу Хамида Газали содержит в себе теоретические и практические аспекты гуманистического подхода к воспитанию, основанные на опыте отечественной и зарубежной педагогики, достижениях общественной, философской и педагогической мысли; отражает преемственную линию антропологических и гуманистических традиций в сфере нравственного воспитания.

2. Воспитательные идеи Абу Хамида Газали об уникальности человеческой личности, реальных и духовных факторах воспитания, включении в его содержание общечеловеческих, национальных и индивидуально-личностных ценностей, о создании условий для нравственного становления человека. Развитие человеческой индивидуальности должно происходить на основе идеалов истины, добра, красоты, любви, ненасилия, единства воспитания и обучения, продуманной организации воспитывающей среды, гуманного взаимодействия детей и взрослых, непрерывного и преемственного нравственного развития личности с учётом её достижений, реализации собственной социально-нравственной позиции характеризуют его положения как перспективное направление в гуманистической педагогике, а также служат базой для дальнейших теоретических и научно-методических разработок в области нравственного воспитания личности.

Структура диссертации обусловлена логикой исследования и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

2. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, степень разработанности проблемы; определены объект и предмет исследования, цель и задачи; обоснована гипотеза исследования, теоретические и методологические основы исследования; перечислены этапы исследования; раскрывается научная новизна, теоретическая значимость и практическая ценность работы; определяется достоверность и обоснованность результатов исследования; излагаются обстоятельства, затрудняющие решение поставленных задач.

В первой главе диссертации - «Теоретико-методологические основы формирования нравственного воспитания в педагогическом наследии Абу Хамида Газали» анализируется практическая значимость педагогических идей мыслителя в процессе воспитания подрастающего поколения. Он считает, что

человека следует обучать и воспитать в детстве, и подобно Сократу, он считал, что ребенок как «молодая ветка», которая легко изгибается, что целью образования и воспитания является достижение счастья.

Воспитательные рекомендации Абу Хамида Газали следует прививать вначале в семье, и потом в школе. По мнению ученого, учитель должен быть грамотным, богобоязненным, приятно говорящим, с чувством собственного достоинства, не скупым, справедливым и высокоинтеллектуальным человеком. Ребенок, в свою очередь, должен уважать учителя и воспитателя и при необходимости не отказываться от их помощи.

Абу Хамид Газали обращает внимание на воспитание таких нравственных качеств у учащихся, как дружба и товарищество, выбор друга, трудолюбие, изучение ремесел и различных видов искусства, этика принятия пищи, гостеприимство и посещение гостей, этика и умение вести беседы, чистота поведения, чистота помыслов, скромность. Он также указывает на то, что человек не должен показывать свой гнев другим, быть вспыльчивым и завистливым, себялюбивым, лицемерным и двуличным. Его, в основном, занимают проблемы создания здоровой семьи, личного счастья и т.д. Он твердо убежден, что в воспитании и формировании культуры поведения, высокой морали, благородства и добродетельности человека, особенно молодого поколения, основную важную и первостепенную роль играют семья, окружение, школа и общество.

Абу Хамид Газали считает, что нравственное воспитание в школе надо целесообразно осуществлять в процессе формирования учебной деятельности. Так как, учебная деятельность, обеспечивает усвоение знаний в определенной системе, создает возможности для овладения учащимися приемами, способами решения различных умственных и нравственных задач. А нравственность предлагает не только выполнение каждым человеком моральных норм, но и активную борьбу против индивидуализма, эгоизма и несправедливости.

По мнению Абу Хамида Газали, одна из задач воспитания – правильно организовать деятельность ребенка, в процессе которой формируются нравственные качества, а возникающие отношения могут влиять на изменение целей и мотивов деятельности, что, в свою очередь, влияет на усвоение нравственных норм и ценностных ориентаций. Деятельность человека выступает и как критерий его нравственного развития.

В результате регламентированного характера учебного процесса, обязательного системного выполнения учебных заданий у младшего школьника складываются нравственные знания, характерные для учебной деятельности, нравственного отношения. На этой основе у ребенка меняются оценка происходящих событий, его самооценка и поведение. Указанные теоретические положения, выявленные в результате ряда исследований известных психологов, лежат в основе принципа единства обучения и воспитания. Этот принцип, строящийся на том, что в процессе учебной деятельности возможна реализация не только обучающей, но и воспитывающей функции, находит широкое применение в школьной практике.

Вместе с тем, остается невыясненным вопрос об использовании нравственного опыта, сформированного в процессе обучения, в других видах деятельности школьника. В связи с этим, нами было предпринято исследование по использованию нравственного опыта учебной деятельности младшего школьника в его поведении. Мы ставили перед собой следующие цели: определить уровень нравственного опыта, складывающегося в учебной деятельности; выявить возможности его использования в реальном поведении школьников, на основе результатов, подготовить научно-методические рекомендации.

В качестве исходного материала, на котором изучался нравственный опыт младших школьников, были выбраны такие моральные нормы, как

“ответственность” и “доброжелательность”, которые очень актуальны на современном этапе жизни общества. Анализ литературы позволил выделить основные содержательные характеристики этих норм. При определении ответственности указывалось на добровольное принятие обязательств при появлении объективной необходимости, строгое соблюдение принятых обязательств с учетом реальных условий, готовность отчитаться за текущие и перспективные результаты своей деятельности, соотнесение своих условий и их возможных последствий с интересами других людей.

В исследовании мы пытались охватить по возможности более широкий спектр проявления нравственного опыта – особенности реального поведения, оценочные суждения, ответы и высказывания.

При определении особенностей нравственного опыта младших школьников использовались следующие критерии: степень соответствия нравственной норме знаний, отношений и способов поведения учащихся; обобщенность знаний; их глубина и широта; степень устойчивости.

Для оценки нравственных знаний испытуемых выделялись такие проявления, как понимание ими содержания моральных норм, знание способов поведения, знание переживаний, возникающих у человека в случае соблюдения или несоблюдения моральной нормы.

Во второй главе «Организация экспериментального исследования по формированию нравственности учащихся в педагогическом наследии Абу Хамида Газали» представлена организация исследования и методика диагностики и формирования нравственности учащихся; разработано содержание основной программы, обеспечивающей успешное нравственное воспитание подростков, а также рассматриваются материалы и результаты формирующего эксперимента.

Исследование педагогических условий формирования нравственной воспитанности проводилось в несколько этапов, в основу которых была положена система организационно-методических средств и принципов исследования.

На первом этапе был проведен теоретический анализ философской, психолого-педагогической литературы по вопросу развития и становления нравственных ценностей развивающейся личности. Определялись цели и задачи исследования, выдвигалась гипотеза, осуществлялся подбор методов и методик опытно-экспериментальной работы.

На втором этапе осуществлялась комплексная проверка сформированности начального уровня нравственной воспитанности учащихся начальных классов, разработка критериев, определяющих уровень развития их нравственности, и формирующей программы по развитию нравственных ориентаций обучающихся, так как исследование, проведенное на констатирующем этапе, показало необходимость разработки такой программы.

На третьем этапе организовывалось формирование нравственных ценностей учащихся начальных классов с помощью специальной программы, включающей в себя 20 часов занятий.

В предложенной программе по формированию нравственных ориентаций предлагались занятия по 12 темам, рассчитанные на 18-20- часов. Каждое занятие дополнительно снабжалось специальным педагогическим инструментарием (иллюстрации, элементы национальной атрибутики, национальная музыка, кроссворды, ребусы и т.д.).

В диагностике нравственных ценностей были использованы следующие методы и методики: наблюдение - как один из основных методов, применяемых нами в процессе развивающей серии занятий формирующей программы эксперимента; анкетирование, которое проводилось как с детьми, так и с их родителями.

В ходе эксперимента проводился сравнительный анализ результатов констатирующей и контрольной серии исследований; определялись педагогические особенности, условия и факторы развития нравственной воспитанности учащихся.

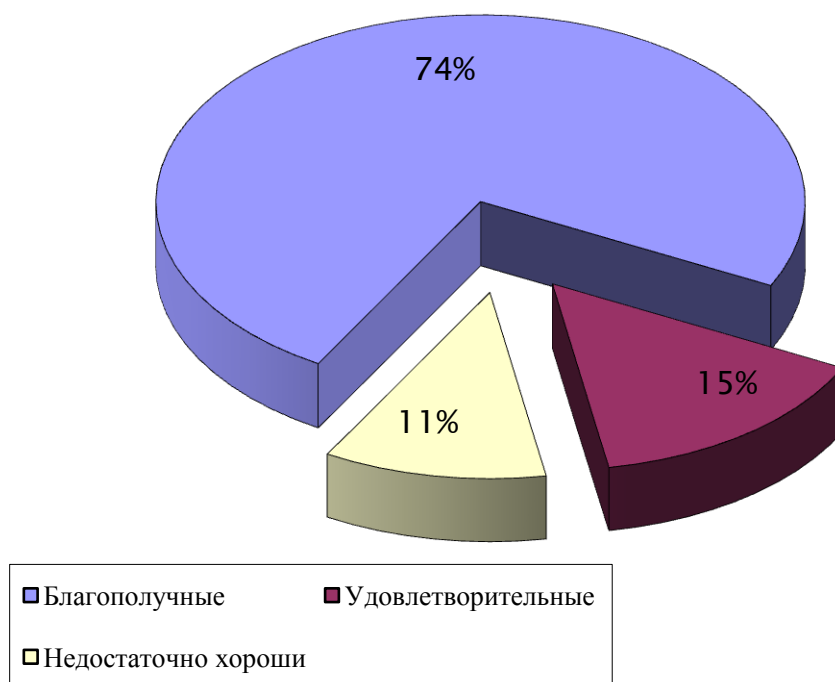
Для определения уровня сформированности нравственной воспитанности учащихся использовались разработанные критерии, в основу которых были положены основные ее компоненты. Содержание анкетных вопросов строилось с опорой на данные критерии.

Определение критериев, разработка методики выявления нравственной воспитанности, учета и оценки поведения, деятельность школьников – важнейшее условие диагностики и совершенствования воспитательной работы. Личность, во всем многообразии ее качеств и свойств, существует как целостность. Ее нельзя разложить на изолированные качества и формировать их отдельно. Задача, в том, чтобы выявить то главное, что представляет собой целостность, основообразующее начало личности, и то частное, производное, особенное, что дополняет и характеризует ее как индивидуальность. Целостным и общим в личности являются главные, определяющие качества и свойства, такие, как убежденность, стойкость, целеустремленность, выражающие ее направленность и сущность. Производным, индивидуальным, неразрывно связанным с основными качествами личности являются такие показатели жизнедеятельности, как прилежание и успешность. Они могут быть выражены в виде качественных оценок или баллами. Любой вид деятельности ребенка – учение, труд, общественная работа, общение, внеучебная деятельность, творчество, обязанности в семье, может быть оценен с точки зрения прилежания и успешности. Показатели этих критериев опосредованно свидетельствуют о степени развития природных способностей и нравственной зрелости школьников. Основные моральные требования к детям различных возрастных групп выражены в Правилах для учащихся, школьных единых требованиях, моральном кодексе Ирана.

Воспитателю важно иметь вытекающий из этих документов, краткий набор требований, с которыми он мог бы сравнивать состояние нравственной воспитанности, основных личностных качеств своих учеников. При отборе и формулировании таких требований учитываются: возрастные возможности усвоения учащимися обобщений и понятий; идейная, нравственно-эстетическая направленность их содержания; четкость выражения смысла и яркость, привлекательность формы; постепенность в нарастании сложности и глубины содержания; неразрывность связи с жизнью; соответствие детским устремлениям и увлечениям. Содержание ответов учащихся на вопрос «На кого ты хочешь быть похожим?» с одной стороны подтвердило, что примером для подражания в этом возрасте выступают, прежде всего, родители, родственники как самые добрые, умные красивые и прочие, и, что представление о жизненных ценностях, образах поведения зарождается и развивается, в первую очередь, в семье: «быть красивой как моя мама» 75 % (девочки); изъявили желание быть «похожими» на «поэта», «ученого» 15 %, «быть смелым как папа» 63% (мальчики).

Выявление реальных отношений родителей и детей мы выразили в диаграмме.

Диаграмма №1. Распределение родителей по уровням отношения к детям.

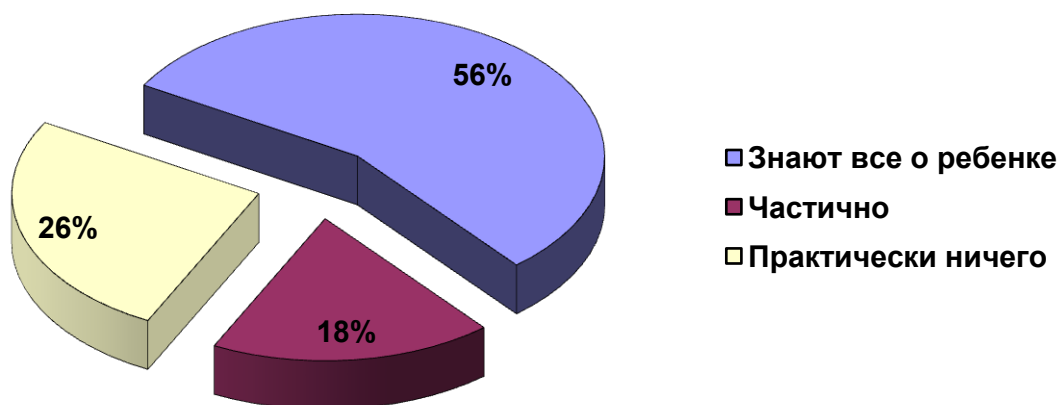


Проведенная анкета позволяет разделить родителей на 3 группы. Как видно из диаграммы: 20 человек (74 %) отношения между родителями и детьми можно считать благополучными. В семье царит покой, взаимопонимание. 4 человека (15 %) оцениваются оценкой удовлетворительно. 3 человека (11 %) относятся родители, контакты с детьми у которых недостаточно хороши. Необходимо срочно их улучшить.

Приведенные в методике 3 анкетные вопросы позволяют родителям больше узнать о своем ребенке, наглядно это представлено в следующей диаграмме №2.

Диаграмма №2. Распределение родителей по уровням знаний о своем ребенке

Название диаграммы



Родители испытуемых контрольной и экспериментальной групп в достаточной степени просвещены в вопросах этнокультурных проблем как своего, так и других этносов. В целом они придерживаются традиций и обычаев своего народа, не дифференцируя признаки, которые их роднят со своим этносом. С уважением относятся к культурным ценностям других этнических групп, называя ряд наиболее важных качеств, которые привлекают их в представителях других национальностей, что свидетельствует о патриотизме. На констатирующем этапе эксперимента были названы респондентами следующие черты характера:

Таблица №1

	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Храбрый	11 чел. (45,8%)	10 чел (40 %)
Весёлый	3 чел. (12,5%)	5 чел (20 %)
Добрый	5 чел. (20,8%)	5 чел (20%)
Сильный	3 чел. (12,5%)	4 чел (16 %)
Смелый	3 чел. (12,5%)	6 чел (24 %)
Обыкновенный	5 чел. (20,8%)	2 чел (8 %)
Злой	2 чел. (8,3%)	4 чел (16%)

Затруднились с ответом 8,3 % испытуемых из экспериментальной группы и 8 % из контрольной.

На наш взгляд, термин «нормальный» использовался детьми для комплексной характеристики положительных качеств личности. На контрольном этапе эксперимента варианты ответов в процентном отношении остались те же, однако, опрошенные экспериментальной группы назвали гораздо больше качеств, характеризующих национальные особенности своего этноса, чем их сверстники из контрольной группы. Доминировали такие характеристики как: добрый, мудрый, трудолюбивый, сильный, культурный так далее. В то время как испытуемые контрольной группы употребили прежний вариант ответа: «нормальный» и помимо качеств назвали внешние отличия человека (цвет волос, кожи, глаз и т.д.).

На основе разработанных критериев мы определили уровень сформированности нравственных ценностей каждого испытуемого экспериментальной и контрольной групп до и после формирующего эксперимента. В результате было получено нормальное распределение со средним $74,97 \pm 1,42$ и стандартным отклонением 14,05. На основании этих данных мы смогли вывести баллы, соответствующие разработанным уровням сформированности нравственных ценностей: до 61 балла - низкий уровень; от 61 до 89 баллов - средний уровень; свыше 89 баллов - высокий уровень.

Сводные показатели уровня сформированности нравственной воспитанности обеих групп до и после формирующего эксперимента отражены в таблице 2.

Таблица № 2 .Показатели сформированности нравственной воспитанности экспериментальной и контрольной групп в тестовом исследовании

№	Группы	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
		Тест		Ретест		Тест		Ретест	
		Абс	%	А бс	%	Абс.	%	Абс.	%
1	Низкий	4	16.67	-	-	9	36	8	32
2	Средний	19	79.17	12	50.00	13	52	15	60

3	Высокий	1	4.16	12	50.00	3	12	2	8
---	---------	---	------	----	-------	---	----	---	---

Как видно из таблицы 2 на начальном и конечном срезах в контрольной и экспериментальной группах имеются отличия в распределении испытуемых по уровням сформированности нравственных ценностей. Для проверки значимости этих изменений мы воспользовались одним из статистических критериев. Так как в тестовом исследовании показатели низкого уровня в экспериментальной группе отсутствуют, то мы не можем воспользоваться наиболее удобным в этом случае непараметрическим критерием Хи-квадрат. Поэтому нами был применен t-критерий Стьюдента с использованием группового среднего и стандартного отклонения, определены в таблице №3.

Таблица №3. Показатели тестирования нравственных ценностей учащихся

	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Тест	Ретест	Тест	Ретест
Среднее	73.17±2.46	86.92±1.54	70.00±2.94	75.26±2.51
Стандартное отклонение	12.05	7.55	14.72	14.88

Показатели тестирования нравственных ценностей учащихся свидетельствует о том, что в экспериментальной группе произошли значимые изменения в развитии нравственных ценностей младших учащихся. Мы считаем, что существенный рост в повышении уровня сформированности нравственной воспитанности произошел благодаря применению формирующей программы, направленной на активизацию этого феномена. Кроме этого произошли достаточно значимые изменения в стандартном отклонении, которые являются показателем вариативности тестовых оценок. Уменьшение стандартного отклонения почти в два раза свидетельствует о том, что в момент проведения начального среза в экспериментальной группе имелись существенные различия в формировании нравственных ценностей между ее членами. При вторичном срезе такие результаты значительно уменьшились, т.е. у всех детей примерно одинаково оказалось высокоразвиты нравственные ценности.

Сопоставление результатов, полученных в экспериментальной и контрольной группах, позволяет сделать вывод о значимых различиях групповых средних оценок контрольной и экспериментальной групп на заключительном этапе эксперимента.

Таким образом, несмотря на некоторое увеличение среднего значения в контрольной группе с 70,00 до 75,26, можно утверждать, что это повышение является незначимым и вызвано действием факторов, которые не подвергались исследованию.

Уровень нравственной воспитанности в контрольной группе на заключительном этапе эксперимента, по сравнению с начальным этапом, остался почти без изменений.

Таким образом, данные показатели еще раз подтверждают целесообразность применения специальных программ в условиях общеобразовательных школ (факультативные занятия, классные часы, внеклассные мероприятия).

В заключении подведены итоги исследования, сформулированы основные выводы диссертации, вытекающие из содержания работы, даны практические рекомендации и предложения.

Во все века люди высоко ценили нравственную воспитанность. Глубокие социально-экономические преобразования, происходящие в современном обществе, заставляют нас размышлять о будущем страны, о ее молодежи. В настоящее время смяты нравственные ориентиры, подрастающее поколение можно обвинять в

бездуховности, безверии, агрессивности. Поэтому актуальность проблемы нравственного воспитания учащихся связана, по крайней мере, с четырьмя положениями: -во-первых, наше общество нуждается в подготовке широко образованных, высоконравственных людей, обладающих не только знаниями, но и прекрасными чертами личности; -во-вторых, в современном мире маленький человек живет и развивается, окруженный множеством разнообразных источников сильного воздействия на него как позитивного, так и негативного характера, которые (источники) ежедневно обрушиваются на неокрепший интеллект и чувства ребенка, на еще только формирующуюся сферу нравственности; в-третьих, само по себе образование не гарантирует высокого уровня нравственной воспитанности, ибо воспитанность- это качество личности, определяющее в повседневном поведении человека его отношение к другим людям на основе уважения и доброжелательности к каждому человеку. Абу Хамид Газали писал: «Влияние нравственное составляет главную задачу воспитания»; - в-четвертых, вооружение нравственными знаниями важно и потому, что они не только информируют учащихся о нормах поведения, утверждаемых в современном обществе, но и дают представления о последствиях нарушения норм или последствиях данного поступка для окружающих людей.

На основе исследования педагогических мыслей о нравственном воспитании в произведениях Абу Хамида Газали,предлагаем следующие **рекомендации**:

1. Выяснилось, что малая осведомленность учителей о педагогических идеях Газали о воспитании связана с тем, что в сфере образования мало предложено возможностей и времени. Поэтому предлагаем устранение преград для использования идей Абу Хамида Газали о воспитании как основы педагогических теорий в общеобразовательных учреждениях.

2.Перед образовательными учреждениями Ирана необходимо поставить задачу подготовки ответственного гражданина, способного самостоятельно оценивать происходящее и строить свою деятельность в соответствии с интересами окружающих его людей. Решение этой задачи связано с формированием устойчивых нравственных свойств личности школьника.

2.На педагогическое наследиеАбу Хамида Газали нужно смотреть как на источник гуманистических мыслей и идей, как на жемчужины высокой пробы в просвещении, и использовать их как ценный теоретико-практический материал в обучении, воспитании подрастающего поколения.

3.Ценнейшее наследие Абу Хамида Газали, которое до нашего времени не потеряло своего значения, достоинства и веса и может служить для воспитания поколений человечества. Оно должно стать предметом всестороннего и глубоко монографического исследования.

4.Педагогическое учение Абу Хамида Газалинеобходимо пропагандировать среди учащихся и учителей образовательных учреждений и распространять его педагогических идеи

5. Организация центра по созданию учебных программ и подготовке учителей, с целью ознакомления с различными педагогическими теориями воспитания мыслителей прошлого.

6. Выполнение аналогичных исследований по проблеме, охватывающей изучение педагогических взглядов других прогрессивных мыслителей, с их дальнейшим применением в общеобразовательных учреждениях Ирана.

7. Сравнительный анализ педагогических теорий прогрессивных мыслителей прошлого и современного периода.

Богатое наследие известных учёных-философов и педагогов, их труды и рукописи должны увидеть свет, покинув хранилища и фонды, чтобы служить делу воспитания молодого поколения, чтобы молодое поколение выросло грамотным,

образованным, высоко моральным, имело широкий кругозор, было осведомлено как о духовных сокровищах своего народа, так и всего мира, в целом.

Произведения и мысли Абу Хамида Газали, как важная часть народной педагогики, могут и имеют возможность и силу сослужить ценную службу на пути дополнения и совершенствования педагогической науки, её обогащения и повышения уровня воспитания в современных условиях.

В целях обогащения современной педагогической науки необходимо более внимательно относиться к исследованиям наследия прошлого и воззрениям тех предков, сочинения которых, до сих не изучались, и тщательно не анализировались.

Наше исследование, посвящённое педагогическим и воспитательным идеям и воззрениям Абу Хамида Газали, является каплей из великого океана, полного жемчужин и перлов и в дальнейшем должны изучаться все его аспекты.

Таким образом, изучение педагогического наследия мыслителей прошлых столетий, могут быть полезным в решении современных проблем обучения и воспитания подрастающего поколения.

Основные положения диссертационного исследования отражены в следующих публикациях

Статьи, опубликованные в изданиях из перечня ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК МО РФ:

1. Арати Фатеме Абдолреза. Проблема формирования нравственного воспитания в творчестве Абу Хамида Газали. // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2011. № 5 (69). – С. 441-446.

2. Арати Фатеме Абдолреза. Место нравственного воспитания в наследие Абу Хамида Газали. // Вестник Таджикского национального университета. – Душанбе, 2011. № 5 (69). – С.

3. Арати Фатеме Абдолреза. Педагогические взгляды Абу Хамида Газали. // Известия АН РТ. Серия: литературоведение. – Душанбе, 2011. №4. – С. 131-135.

4. Арати Фатеме Абдолреза. Абу Хамаид Газали о нравственном воспитании молодёжи // Известия АН РТ. Серия: литературоведение. – Душанбе, 2011. №4. – С. 131-135.

5. Арати Фатеме Абдолреза. Абу Хамаид Газали о воспитании чувства правды, справедливости и терпения личности человека // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. 2011. № 7 (72). С.41-45. (на рус. яз.).

6. Арати Фатеме Абдолреза. Проблема добра и добродетельности в творчестве Абу Хамаид Газали. // Вестник Таджикского национального университета. Серия гуманитарных наук. Душанбе, 2011, № 8 (73). С.55-60 (на рус. яз.).

Статьи, опубликованные в других изданиях:

7. Арати Фатеме Абдолреза. Мораль и её виды в теоретическом и практическом учении Абу Хамаид Газали.- Тегеран, 2009. 56 с. (на персид. яз.).

8. Арати Фатеме Абдолреза. Некоторые вопросы воспитания и образования в творчестве Абу Хамаид Газали.- Тегеран, 2009. -С. 98-102 (на персид. яз.).

9. Арати Фатеме Абдолреза. Проблема роли науки и знания во всестороннем развитии личности в воззрениях Абу Хамаид Газали. // Материалы республиканской научно-теоретической конференции, посвященной Году образования и технической культуры. АОТ.– Душанбе, 2010. -С. 111-115 (на тадж. яз.).

10. Арати Фатеме Абдолреза. Проблема добра и добродетельности в произведении Абу Хамида Газали «Кимийи саодат». // Материалы республиканской научно-теоретической конференции, посвященной государственной независимости Республики Таджикистан. АОТ, – Душанбе, 2010. -С. 72-75.

11. Арати Фатеме Абдолреза. Проблема взаимоотношений наставника (учителя) и ученика в творческом наследии Абу Хамида Газали. // Материалы республиканской научно-теоретической конференции, посвященной 20-летию независимости Республики Таджикистан. – Душанбе, 2011. -С. 135-140 (на тадж. яз.).

12. Арати Фатеме Абдолреза. Проблема трудового воспитания и профессиональной ориентации человека в трудах Абу Хамида Газали. // Материалы вузовской научно-теоретической конференции, посвященной 80-летию ТГПУ имени Садриддина Айни. – Душанбе, 2011. -С. 68-70.

Сдано в набор 14.03.2015 г.

Подписано в печать 12.03.2015 г.

Формат 60x84¹/₁₆. у.с.п.л. 1,5. Заказ № 37. Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии ТГПУ им. С. Айни,

пр. Рудаки, 121.